

**ЗАПОВЕД**  
**№38/08.11.2021 г.**

На основание чл. 259 ЗПУО, чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община и Протокол с вх. № 102/05.11.2021 г. от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език” в Детска градина № 74 „Дъга”, обявена с Обява изх. № 9/11.10.2021 г. на директора на Детска градина № 74 „Дъга”,

**НАРЕЖДАМ:**

**I. НЕ ДОПУСКАМ** до участие в конкурса следните участници:

1. Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи” ЕООД;

Мотиви: При прегледа за наличието на изискуемите документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини се установява, че участникът е представил декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО от предложени педагогически специалист, в която обаче липсва посочване спрямо ученици/деца от кое учебно заведение не е извършвано обучение от специалиста през предходната учебната година. Като се отчете, че съгласно Обява изх. № 9/11.10.2021 г., с която е обявен настоящият конкурс, изрично е поставено изискване (в раздел III Необходими документи за участие, т. 4 от Обявата), в декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО да бъде посочено, че се отнася за работата с деца в Детска градина № 74 „Дъга”, град София, следва извод, че в представения ѝ вид, декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО не отговаря на изискванията. Поради последното се извежда заключение, че представената декларация не отговаря на изискванията по т. 4 от раздел III от Обява изх. № 9/11.10.2021 г., поради което същата не следва да бъде приемана като изискуемия и необходим документ по чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини. Ето защо и на основание чл. 15, вр. чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, не следва да се допусне до участие в конкурса Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи” ЕООД;

2. Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД” ЕООД.

Мотиви: При прегледа за наличието на изискуемите документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини се установява, че участникът е представил декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО от предложени педагогически специалист, в която обаче липсва посочване спрямо ученици/деца от кое учебно заведение не е извършвано обучение от специалиста през предходната учебната година. Като се отчете, че съгласно Обява изх. № 9/11.10.2021 г., с която е обявен настоящият конкурс, изрично е поставено изискване (в раздел III Необходими документи за участие, т. 4 от Обявата), в декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО да бъде посочено, че се отнася за работа с деца в Детска градина № 74 „Дъга”, град София, следва извод, че в представения ѝ вид, декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО не отговаря на изискванията. Поради последното се извежда заключение, че представената

декларация не отговаря на изискванията по т. 4 от раздел III от Обява изх. № 9/11.10.2021 г., поради което същата не следва да бъде приемана като изискуемия и необходим документ по чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини. Ето защо и на основание чл. 15, вр. чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, не следва да се допусне до участие в конкурса Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД“ ЕООД.

**II. УТВЪРЖДАВАМ** класиране на участниците в конкурса за избор на изпълнител за провеждане на допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 74 „Дъга“, град София, както следва:

Първо място: Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД с оценка от 96,90 (деветдесет и шест цяло и деветдесет стотни) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център“ ЕООД с оценка от 85 (осемдесет и пет) точки.

**III. ОПРЕДЕЛЯМ** участника „Ринго 2005“ ЕООД за спечелил конкурса за избор на изпълнител за провеждане на допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 74 „Дъга“, град София.

**IV.** След влизане в сила на настоящата заповед, договор ще бъде сключен с определения за спечелил конкурса участник по допълнителна образователна дейност „Английски език“.

Настоящата заповед, ведно с Протокола от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език“ в Детска градина № 74 „Дъга“, град София с вх. № 102/05.11.2021 г., да се публикуват на интернет страницата на Детска градина № 74 „Дъга“, град София, при съобразяване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

Копие от заповедта да се изпрати на всеки от участниците чрез поща с препоръчано писмо.

Заповедта подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град в 14-дневен срок от съобщаването ѝ. Жалбата се подава чрез директора на Детска градина № 74 „Дъга“, град София.

ЦВЕТАН АНЧЕВ  
ДИРЕКТОР



Вх. № 102  
Дата: 05.11.2021 г.

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителни образователни дейности в Детска градина № 74 „Дъга”, град София

Днес 25.10.2021 г. в град София, в сградата на Детска градина № 74 „Дъга” се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 34/25.10.2021 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език”.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: И. И. – учител в ДГ № 74 „Дъга”, град София; и членове

1. И. М. – завеждащ административна служба в ДГ № 74 „Дъга”, град София;

2. Е. К. – представител на администрацията на Район Подуяне на Столична община;

3. Р. С. – представител на Обществения съвет на ДГ № 74 „Дъга”, град София;

4. К. П. – представител на родителите при ДГ № 74 „Дъга”, град София.

Заседанието на комисията започна в 09.30 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На председателя на комисията бяха предадени получените до крайния срок за участие в процедурата предложения, а именно:

- Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи” ЕООД;
- Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД” ЕООД;
- Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005” ЕООД;
- Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център” ЕООД.

Комисията установи, че върху пликовете са отбелязани входящите номера, датата на подаване, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства с предложението, както и наименованието на участника.

Комисията констатира, че всички предложения са с ненарушена цялост, поставени са в бели непрозрачни пликове, които са запечатани и без други, извън посочените по-горе обозначения по тях.

Комисията отвори по посочения по-горе ред, постъпилите предложения, като съдържащите се в плик „А” и плик „Б” документи бяха подписани от двама от членовете на комисията.

С подписването на съдържащите се в предложенията документи, приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на всяко от предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи” ЕООД:

При прегледа за наличието на изискуемите документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, комисията установи, че участникът е представил декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО от предложени педагогически специалист, в която обаче липсва посочване спрямо ученици/деца от кое учебно заведение не е извършвано обучение от специалиста през предходната учебната година. Комисията като отчете, че съгласно Обява изх. № 9/11.10.2021 г., с която е обявен настоящият конкурс, изрично е поставено изискване (в раздел III Необходими документи за участие, т. 4 от Обявата), в декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО да бъде посочено, че се отнася за работата с деца в Детска градина № 74 „Дъга”, град София, комисията приема, че в представения ѝ вид, декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО не отговаря на изискванията. Поради последното, комисията приема, че представената декларация не отговаря на изискванията по т. 4 от раздел III от Обява изх. № 9/11.10.2021 г., поради което същата не следва да бъде приемана като изискуемия и необходим документ по чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини. Ето защо и на основание чл. 15, вр. чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, комисията не допуска до участие в конкурса Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи” ЕООД;

- Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД” ЕООД:

При прегледа за наличието на изискуемите документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, комисията установи, че участникът е представил декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО от предложени педагогически специалист, в която обаче липсва посочване спрямо ученици/деца от кое учебно заведение не е извършвано обучение от специалиста през предходната учебната година. Комисията като отчете, че съгласно Обява изх. № 9/11.10.2021 г., с която е обявен настоящият конкурс, изрично е поставено изискване (в раздел III Необходими документи за участие, т. 4 от Обявата), в декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО да бъде посочено, че се отнася за работа с деца в Детска градина № 74 „Дъга”, град София, комисията приема, че в представения ѝ вид, декларацията по чл. 220, ал. 1 ЗПУО не отговаря на изискванията. Поради последното, комисията приема, че представената декларация не отговаря на изискванията по т. 4 от раздел III от Обява изх. № 9/11.10.2021 г., поради което същата не следва да бъде приемана като изискуемия и необходим документ по чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини. Ето защо и на основание чл. 15, вр. чл. 10, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини, комисията не допуска до участие в конкурса Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД” ЕООД;

- Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005” ЕООД, съдържа всички изискуеми документи;

- Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център” ЕООД, съдържа всички изискуеми документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**I.I. ДОПУСКА** до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005” ЕООД;
- Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център” ЕООД.

**I.II. НЕ ДОПУСКА** до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 1/14.10.2021 г. от участника „Алис академи“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 3/20.10.2021 г. от участника „Английски клуб СД“ ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценка по всеки от критериите за всяко отделно предложение се отразиха в следващата таблица:

Участник	Степен на квалификация на предложения /те преподавател /и	Професионален опит на преподавателите	Ресурсно обезпечаване	Цена на обучение	Социална отговорност	Общ брой точки
„Ринго 2005“ ЕООД	25 т.	25 т.	25 т.	6,90 т.	15 т.	96,90 т.
„Ей Би Си център“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	10 т.	15 т.	85 т.

### III. Мотиви към оценките на участниците:

#### III.1. Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД:

Участникът е предложил един преподавател. За последния са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и училищна педагогика“, образователно-квалификационна степен „магистър“. Също така, за преподавателя са представени и документи за завършено висше образование по друга специалност на висшето образование, в която обаче е положен изпит пред висше учебно заведение по английски език, т.е. налице е допълнителна квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

Предвид това, че посочената специалност „Предучилищна и училищна педагогика“, макар и обща специалност в сферата на предучилищното образование, е пряко свързана с предмета на ДОД, предложеният преподавател има придобита по нея образователно-квалификационна степен „магистър“ и доказва допълнителна професионална квалификация по специалността, на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ и б. „в“ ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“ оценка от 25 т.

**Критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД**

За предложения преподавател, участникът е представил трудова книжка, от записите в която е видно, че преподавателят притежава над 3 години стаж като преподавател. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД“ оценка от 25 т.

**Критерии за оценка – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД**

Участникът е предложил за своя сметка, както осигурени учебни помагала за съответната възраст при осъществяване на ДОД, така и материално-техническо обезпечаване на ДОД. Поради това и на основание чл. 11, ал. 3, б. „а” и б. „б” от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Ресурсно обезпечаване на определената ДОД” оценка от 25 т.

**Критерии за оценка - Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето**

Участникът е предложил цени за всяка възрастова група от 1-ва до 4-та група, вкл., в среден размер на 2,90 лева, която цена е по-висока от тази на участника „Ей Би Си център” ЕООД. При образуване на осреднената цена, комисията не отчита предложението на кандидата по отношение на посочената цена за деца от яслена група, доколкото яслените групи не попадат в обхвата на Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование, а и видно от обявата за ДОД „Английски език”, в нея е изрично посочено, че се отнася до децата от 1-ва до 4-та група в детската градина.

При прилагане на формулата за оценка по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето” оценка от 6,90 т.

**Критерии за оценка - Социална отговорност**

Участникът е предложил услугата по ДОД да се ползва безплатно от:

- дете с починал/и родител/и
- дете със специални образователни потребности;
- дете с изявени дарби в областта на ДОД (до 10 % от записаните деца), както и 50 % намаление на цената на услугата за второ дете, когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Социална отговорност” оценка от 15 т.

**II.2. Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център” ЕООД:**

Участникът е предложил един преподавател. За последния са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна педагогика и чужд език”, образователно-квалификационна степен „магистър”. За преподавателя е представен и сертификат (на английски език с приложен частичен превод на български език), за успешно положен изпит за придобиване на ниво по Английски език С1, който обаче комисията не приема за документ, удостоверяващ допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в” ПОДОДОДГТСО - за издателя на сертификата няма данни да е измежду организациите по чл. 9 от Закона за професионално образование и обучение, които имат право да осъществяват обучение за придобиване на професионална квалификация.

Предвид това, че посочената специалност „Предучилищна педагогика и чужд език” е пряко свързана с предмета на ДОД, предложеният преподавател има придобита по нея образователно-квалификационна степен „магистър”, но не доказва допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в” ПОДОДОДГТСО, на основание чл. 11, ал. 1, б. „б” ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД” оценка от 10 т.

**Критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД**

За предложения преподавател, участникът е представил трудова книжка, от записите в която е видно, че преподавателят притежава над 3 години стаж като учител. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 2, б. „в” от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД” оценка от 25 т.

### **Критерии за оценка – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД**

Участникът е предложил за своя сметка осигурени учебни помагала за съответната възраст при осъществяване на ДОД, но в офертата му няма информация да предлага материално-техническо обезпечаване на ДОД. Поради това и на основание чл. 11, ал. 3, б. „а” от ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Ресурсно обезпечаване на определената ДОД” оценка от 10 т.

### **Критерии за оценка - Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето**

Участникът е предложил цени за всяка възрастова група от 1-ва до 4-та група, вкл., в среден размер на 2,00 лева, която цена е най-ниската предложена.

При прилагане на формулата за оценка по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето” оценка от 10 т.

### **Критерии за оценка - Социална отговорност**

Участникът е предложил услугата по ДОД да се ползва безплатно от:

- дете с починал/и родител/и
- дете със специални образователни потребности;
- дете с изявени дарби в областта на ДОД (до 10 % от записаните деца),

както и 50 % намаление на цената на услугата за второ дете, когато две деца от едно семейство са включени в една и съща ДОД.

Ето защо и на основание чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, участникът получава по критерия „Социална отговорност” оценка от 15 т.

**III.** Въз основа на оценката на всяко от предложенията по съответните допълнителни образователни дейности, комисията класира участниците, както следва:

Първо място: Предложение с вх. № 8/21.10.2021 г. от участника „Ринго 2005” ЕООД с оценка от 96,90 (деветдесет и шест цяло и деветдесет стотни) точки;

Второ място: Предложение с вх. № 11/21.10.2021 г. от участника „Ей Би Си център” ЕООД с оценка от 85 (осемдесет и пет) точки.

**IV.** С оглед извършените оценка и класиране на предложението по допълнителна образователна дейност „Английски език”, комисията

### **РЕШИ:**

**ПРЕДЛАГА** на директора на Детска градина № 74 „Дъга”, град София:

1. Да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по допълнителна образователна дейност „Английски език”.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 74 „Дъга”, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 05 ноември 2021 г.

Председател:

Членове: